



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 19-02-2017
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: SUMHBJ
Sagsnr.: 1701013
Dok. nr.: 300016

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27. januar 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 454 (alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 454:

”Ministeren bedes oplyse, om det efter daværende regler i 1960-erne var strafbart at fortie konsekvenserne af et præparat, som det var eksemplet med Thalidomid. Og i bekræftende fald oplyse, om der har været et retsligt efterspil i forhold til myndigheders fortællinger om konsekvenserne af Thalidomid.”

Svar:

Thalidomid blev markedsført i Danmark fra juli 1959 til 7. december 1961 af det svenske firma Astra, nu AstraZenica Nordic-Baltic (AZ), med lægemiddelnævnet ”Neosedyn”.

Som det fremgår af mit svar af d.d. på spørgsmål 449 SUU alm. del. har AZ erkendt sit ansvar for lægemiddelskader fra thalidomid, idet virksomheden siden 1969 årligt har udbetalt økonomisk støtte til bl.a. danskere med thalidomidskader.

For så vidt angår de danske myndigheders rolle i sagen, er der ikke fastlagt noget strafbart forhold.

På nuværende tidspunkt vil det være yderst vanskeligt at tage stilling til, hvorvidt den daværende Sundhedsstyrelse, nu Lægemiddelstyrelsen, begik fejl ved markedsføringen af thalidomid i Danmark. Omkring 1960 var myndighedskravene til godkendelse, overvågning og indgriben i markedsføringstilladelser langt fra så restriktive som i dag.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Hanne Bonne Jørgensen